



Comune di Pontremoli

Provincia di Massa Carrara

ESTRATTO DAL REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: L.R. N. 65 DEL 10.11.2014. APPROVAZIONE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLA ADOZIONE DEL PIANO OPERATIVO COMUNALE E CONTESTUALE AVVISO DEL PROCEDIMENTO DI CONFORMAZIONE DEL POC AL PIANO DI INDIRIZZO TERRITORIALE

N. 32

Seduta del 25-07-2017

L'anno duemiladiciassette questo giorno venticinque del mese di luglio alle ore 20:30 in Pontremoli, nella sala consiliare appositamente allestita nelle Stanze del Teatro della Rosa, in seguito ad avviso del Presidente del Consiglio Comunale diramato nei modi e nel tempo prescritti dalla Legge e dal Regolamento, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in sessione Straordinaria di Prima convocazione, seduta Pubblica, per trattare gli argomenti portati all'ordine del giorno.

Sono presenti i Sigg.:

BARACCHINI LUCIA	P	BUTTINI MANUEL	P
FERRI JACOPO MARIA	P	FERRARI EMILIANO	P
CAVELLINI CLARA	P	MAZZONI FRANCESCO	P
LECCHINI MICHELE	P	SORDI ELISABETTA	P
CRESCI MARIAELENA	P	PETRICCIOLI GREGORIO	P
CORCHIA GIANMARCO	P	BATTAGLIA UMBERTO	P
BERTOLINI PATRIZIO	P		

Assenti giustificati i Sigg.:

Assiste il SEGRETARIO GENERALE LAZZARINI LUCA

Il Sig. BERTOLINI PATRIZIO nella sua qualità di PRESIDENTE assume la Presidenza e, constatata per appello nominale la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Vengono designati a fungere da scrutatori i Consiglieri Sigg.:

FERRI JACOPO MARIA
CRESCI MARIAELENA
PETRICCIOLI GREGORIO

DELIBERA N. 32 Del 25-07-2017	OGGETTO: L.R. N. 65 DEL 10.11.2014. APPROVAZIONE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLA ADOZIONE DEL PIANO OPERATIVO COMUNALE E CONTESTUALE AVVISO DEL PROCEDIMENTO DI CONFORMAZIONE DEL POC AL PIANO DI INDIRIZZO TERRITORIALE
--------------------------------------	---

Conclusasi la discussione sul punto n. 9 all'Ordine del Giorno, le minoranze consiliari, contestando il mancato rispetto, a proprio avviso, dell'art. 5 del Regolamento del Consiglio Comunale relativo alla messa a disposizione dei documenti, escono dall'aula. Il Presidente pone in votazione, per alzata di mano, la seguente proposta di deliberazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che il Comune di Pontremoli è dotato di un **Piano Regolatore Generale** approvato con Deliberazione della Giunta Regionale n. 561 del 26.05.1997, con gli adeguamenti conseguenti alla presa d'atto delle prescrizioni regionali avvenuta con deliberazioni di C.C. n. 50 dell'11.08.1997 e n. 27 del 29.05.1998, e con le modifiche d'ufficio di cui all'approvazione definitiva avvenuta con deliberazione della Giunta Regionale n. 204 del 29.02.2000;

PREMESSO che il Comune di Pontremoli è dotato di **Piano Strutturale** approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 31 del 27.07.2013;

CONSIDERATO che la L.R. n. 65 del 10.11.2014 "Norme per il governo del territorio" prevede, come atto di governo del territorio, successivo al Piano Strutturale, la formazione del **Piano Operativo Comunale** (ex Regolamento Urbanistico) al fine di rendere operative e attuative le strategie del Piano Strutturale;

CONSIDERATO che per la complessità dell'impegno richiesto e della strategicità dell'obiettivo da raggiungere, il Comune ha ritenuto di avvalersi, per la progettazione, di professionalità specialistiche esterne all'Ente e che pertanto:

- con Deliberazione di C.C. n. 37 del 04.08.2006, è stato affidato alla Società di Ingegneria Interstudio Firenze Srl l'incarico professionale per il completamento dell'iter di approvazione del Piano Strutturale e redazione del Regolamento Urbanistico (disciplinare di incarico sottoscritto in data 14.09.2006);
- per l'elaborazione del Piano Operativo Comunale si è reso necessario un supporto geologico in base ai criteri dettati dal regolamento 53R/2011 ed in ottemperanza alle indicazioni e/o prescrizioni formulate dal genio Civile di Massa Carrara e che quindi, con Determinazione del Responsabile del 3° Servizio n. 227 del 31.12.2014 è stato affidato l'incarico di esecuzione di indagini geologiche-tecniche di supporto al nuovo Piano Operativo Comunale ai Geologi Paolo Borzacca e Andrea Necchi-Ghiri (convenzione sottoscritta il 22.01.2015);
- per la redazione, l'adozione e l'approvazione del Piano Operativo Comunale si è reso necessario procedere alla costituzione di un Ufficio di Piano la cui direzione è stata

affidata ad un tecnico esperto in materia individuato con Determinazione del Responsabile del 3° Servizio n. 209 del 15.12.2014 nella figura dell'Arch. Corrado Lattanzi per la redazione, adozione ed approvazione del Piano Operativo Comunale (convenzione sottoscritta il 10.01.2015);

DATO ATTO che con Deliberazione G.C. n. 7 del 30.01.2015 “Piano Operativo Comunale (P.O.C.) Nomina del responsabile del Procedimento ex Art. 16 della L. R. n. 65/2014” è stato affidato al Responsabile del Servizio n. 3 del Comune di Pontremoli, Ing. Roberto Bertolini l'incarico di Responsabile del Procedimento per la formazione, adozione ed approvazione del Piano Operativo Comunale (P.O.C.);

PRESO ATTO che la Giunta Comunale con la Deliberazione n. 25 del 06.03.2015 ha approvato il Rapporto Preliminare e Documento Preliminare alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) e che colla medesima Deliberazione ha avviato il procedimento di formazione, adozione e di approvazione del Piano Operativo Comunale ed ha avviato la fase preliminare della Valutazione Ambientale Strategica, ai sensi dell'Art. 23 della L. R. 10/2010, finalizzata al procedimento di approvazione del Piano Operativo Comunale;

RILEVATO che con Deliberazione di Consiglio Comunale n.4 del 27/02/2016 si è provveduto all'adozione del Piano Operativo Comunale;

RILEVATO che l'Amministrazione ha proceduto alla pubblicazione sul B.U.R.T. n. 10 del 9 marzo 2016 dell'avviso contenente l'adozione del Piano Operativo Comunale con l'indicazione delle sedi dove poteva essere presa visione della relativa documentazione ai fini della proposizione di eventuali osservazioni nei termini espressamente fissati dalla legge e cioè dal giorno 9 marzo 2016 al 08 maggio 2016, ovvero per la durata di giorni 60 (sessanta);

RILEVATO che sono pervenute osservazioni di particolare entità e complessità, molte delle quali contenenti diversi aspetti tecnici, in numero pari a cento (100);

CONSIDERATO che la L.R. n. 65 del 10.11.2014 “Norme per il governo del territorio” prevede, all'art. 96 che il procedimento di formazione del piano operativo debba avere durata massima non superiore a due anni decorrente dall'avvio del procedimento, e che tale termine possa essere prorogato dal Comune di ulteriori sei mesi nel caso in cui siano pervenute osservazioni in numero particolarmente elevato;

DATO ATTO che trovano applicazione le disposizioni transitorie stabilite dall'art. 232 della L. R. n.65/2014, in quanto alla data di entrata in vigore (13.11.2014) della nuova disciplina normativa, l'Ente risultava dotato di Piano Strutturale, ma privo del Regolamento Urbanistico;

RILEVATO che con Delibera di Giunta Comunale n. 61 del 04/05/2017 si è provveduto alla proroga del termine di mesi sei per la conclusione del procedimento di formazione del piano operativo, ai sensi dell'Art. 96 della LR 65/2014;

VISTE le osservazioni pervenute e i relativi pareri, analiticamente decritti nel documento “Esame delle Osservazioni - Controdeduzioni” redatto a cura dell'Arch. Raimondo Gramigni e allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale nel quale è specificato l'esito, con dettagliata motivazione, per ciascuna osservazione pervenuta;

VISTO l'art. 145 comma 4 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, D. Lgs 42/2004, che dispone che tutti gli strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica debbano essere conformi o adeguati alle previsioni del PIT-PPR (Piano di indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico);

VISTO l'art 31 della L.R. 65/2014 *“Adeguamento e conformazione al piano paesaggistico” e l’”Accordo tra MiBACT e Regione Toscana per lo Svolgimento della Conferenza Paesaggistica nelle procedure di conformazione o di adeguamento degli Strumenti della Pianificazione”*, sottoscritto il 16 dicembre 2016;

RILEVATA la necessità di conformazione del Piano Operativo Comunale al Piano di Indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico;

CONSIDERATO che la procedura di conformazione del Piano Operativo Comunale al PIT-PPR necessita di un atto di avvio del procedimento da trasmettere alla Regione Toscana e alla competente Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio, che hanno facoltà di fornire i propri contenuti ed elementi conoscitivi ai sensi dell'art. 5 dell'”*Accordo tra MiBACT e Regione Toscana per lo Svolgimento della Conferenza Paesaggistica nelle procedure di conformazione o di adeguamento degli Strumenti della Pianificazione*”;

DATO ATTO che il Comune di Pontremoli ha individuato i seguenti soggetti competenti in materia, per l'espletamento di detto procedimento:

- Regione Toscana;
- Provincia di Massa Carrara;
- Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio delle Province di Lucca e Massa Carrara;
- Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana;

DATO ATTO che è necessaria la nomina della figura di garante dell'informazione e della partecipazione, ai sensi dell'art. 37 della L. R. 64/2017 e che la stessa può essere individuata nell'atto di avvio del procedimento, ai sensi dell'art. 3 comma 2 del Regolamento di attuazione dell'articolo 36 comma 4 della L. R. 65/2014 *“Informazione e partecipazione alla formazione degli atti di governo del territorio. Funzioni del garante dell'informazione e della partecipazione”*;

VISTI inoltre i seguenti riferimenti normativi:

- D. Lgs. 18 Agosto 2000, n.267 (Testo unico enti locali);
- L. R. 10 Novembre 2014, n.65 (Norme per il governo del territorio);

CONSIDERATO necessario procedere alla votazione delle singole osservazioni secondo il seguente elenco:

OSSERVAZIONE N.1 - Arch. Gianluca Bergamaschi NON ACCOLTA

PARERE:

A seguito dell'osservazione della Regione Toscana e dei numerosi incontri con i responsabili di zona dell'Ente, considerato che l'osservazione interessa un'area esterna al tessuto urbanizzato in località Santa Giustina e che, su indicazione della Regione, si applica in via transitoria l'art. 224 della L.R. 65/2014, l'Osservazione viene respinta rinviando l'esame di quanto richiesto a una successiva

variante al POC da valutare nel rispetto delle procedure generali e specifiche previste dall'art. 25 della Legge regionale subordinando l'intervento alla Conferenza di Copianificazione. Relativamente al Comparto AT2 in accoglimento dell'osservazione 64 della Regione Toscana, a cui si fa riferimento, rispetto a quanto previsto dal POC si mantiene un solo lotto edificabile di completamento LC 9 lungo la SS della Cisa con una SUL massima di mq 1.000.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti, n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N. 2 -Arch. Gianluca Bergamaschi NON ACCOLTA

PARERE:

A seguito dell'osservazione della Regione Toscana e dei numerosi incontri con i responsabili di zona dell'Ente, considerato che l'osservazione interessa un'area esterna al tessuto urbanizzato e che, su indicazione della Regione, si applica in via transitoria l'art. 224 della L. R. 65/2014, l'Osservazione viene respinta con modifica della zona e il mantenimento di un solo lotto lungo la strada per la Cisa. A seguito del presente parere in accoglimento dell'osservazione 64 della Regione Toscana, a cui si fa riferimento, rispetto a quanto previsto dal POC si prevede la ripermetrazione della zona con il mantenimento di un lotto di completamento LC fino ad un massimo di mq 230 di SUL per funzioni residenziali e conseguente modifica della Tavola e delle NTA del POC.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti, n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.3 - Arch. Gianluca Bergamaschi PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

A seguito dell'osservazione della Regione Toscana e dei numerosi incontri con i responsabili di zona dell'Ente, considerato che l'ampliamento della zona indicato nell'osservazione interessa un'area esterna al tessuto urbanizzato e che, su indicazione della Regione, si applica via transitoria l'art. 224 della L.R. 65/2014, l'Osservazione viene respinta con le modifiche al comparto introdotte a seguito dell'osservazione della Regione e accolta relativamente alla eliminazione delle SUL commerciali. A seguito del presente parere viene modificata la scheda norma di riferimento.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.4 - Arch. Gianluca Bergamaschi ACCOLTA

PARERE:

Considerata la necessità di garantire la presenza insediativa e una adeguata vivibilità all'interno dei borghi minori appare corretto modificare la norma di riferimento così come previsto per il centro storico di Pontremoli. Pertanto si propone che il comma 11 delle NTA venga così modificato:

art.18 delle NTA comma 11 - Disciplina degli interventi sugli spazi aperti privati, *in conformità di quanto disciplinato dal precedente art.15*, devono garantire:(omissis).....

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N. 5 – Laura Cabrelli NON ACCOLTA

PARERE:

A seguito dell'osservazione della Regione Toscana e dei numerosi incontri con i responsabili di zona dell'Ente, considerato che l'osservazione interessa un'area esterna al tessuto urbanizzato e che, su indicazione della Regione, si applica in via transitoria l'art. 224 della L. R. 65/2014, l'Osservazione viene respinta con stralcio della zona.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N. 6 - Marco Cavellini PARZIALMENTE ACCOLTA

Prima dell'inizio della discussione, si allontana il Cons. Clara Cavellini

PARERE:

Considerata la necessità di garantire una gestione pubblica delle aree circostanti il Castello del Piagnano che rappresenta una risorsa di rilevante interesse per la città di Pontremoli, l'osservazione così come formulata non può essere accolta. Tuttavia vista la presenza di importanti funzioni museali e di accoglienza all'interno del Castello riteniamo possibile la realizzazione, a giudizio dell'Amministrazione comunale, di strutture di servizio temporanee. Il progetto è subordinato alla stipula di una convenzione dove verranno definite le modalità di attuazione dell'intervento, gli impegni da assumere e quant'altro l'amministrazione comunale vorrà introdurre nella convenzione stessa e con approvazione del progetto da parte della commissione del paesaggio e della soprintendenza se richiesto per legge. Inoltre il Poc individua l'area in oggetto come "Parco urbano attrezzato" e ai sensi dell'art. 95 comma g) della L.R. 65/2014, sottoposta a vincolo ai fini espropriativi (art. 9 e 10 del D.P.R. 327/2001).

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 8
- Consiglieri votanti, n. 8
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 8

Rientra al termine della votazione il Cons. Clara Cavellini

OSSERVAZIONE N. 7- Gianfranco Giumelli – NON ACCOLTA

PARERE:

Preso atto che l'area è ubicata all'esterno del territorio urbanizzato e che quanto richiesto contrasta

con quanto disciplinato dalla L. R. 65/2014 l'Osservazione non può essere accolta.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9
-

OSSERVAZIONE N.8 – Pier Giorgio Dell'Amico – ACCOLTA

PARERE:

Ai fini del recupero del patrimonio edilizio esistente per il mantenimento della presenza insediativa compatibile con i valori del luogo anche ai fini di garantire il controllo del territorio l'osservazione viene accolta adeguando le NTA della Parte SESTA con la possibilità di consentire il recupero del patrimonio edilizio esistente ai sensi dell'art. 64 delle N.T.A. e di quanto disposto dalla L. R. n.3/2017 di cui all'osservazione n. 100 dell'Ufficio tecnico comunale.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N. 9 – Martinelli Roberto – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

Considerate le caratteristiche dell'area e di quanto previsto dal POC l'osservazione è parzialmente accolta in conformità all'osservazione 62 dell'ufficio tecnico.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.10 – Gianluca Zazzi – NON PERTINENTE

PARERE:

L'osservazione non è pertinente dal momento che quanto richiesto è già consentito dalle N.T.A. adottate con le ulteriori disposizioni e regole stabilite dalla L.R. 3/2017 di cui all'osservazione n.100 dell'ufficio tecnico comunale.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONI N.11–12–13-14 – Pasquali Lina, Luigina, Pierluigi e Maria – ACCOLTA

PARERE:

Considerata la presenza della disponibilità attuale congiuntamente alle motivazioni addotte l'osservazione viene accolta con la previsione di un lotto edificabile per una SUL massima di mq.

600 da attuare tramite la redazione di un Intervento Unitario (I.U).

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.15 – Melina Cabrelli – NON ACCOLTA

PARERE:

Preso atto dell'accoglimento dell'osservazione n. 64 della Regione Toscana la presente osservazione viene respinta in quanto contrasta con quanto stabilito dall'art. 224 della L.R. 65/2014 a cui fa riferimento la Regione Toscana relativamente al perimetro del territorio urbanizzato con lo stralcio del comparto AT1.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.16 – Melina Cabrelli – NON ACCOLTA

PARERE:

Preso atto dell'accoglimento dell'osservazione n. 64 della Regione Toscana la presente osservazione viene respinta in quanto contrasta con quanto stabilito dall'art. 224 della L.R. 65/2014 a cui fa riferimento la Regione Toscana relativamente al perimetro del territorio urbanizzato.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.17 – AUTOCISA – ACCOLTA

PARERE:

Per una migliore lettura e individuazione delle fasce di rispetto l'osservazione viene accolta con conseguente modifica delle tavole del POC riportando negli elaborati le perimetrazioni prodotte dalla società.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.18 – Miriam Marioni – ACCOLTA

PARERE:

In conformità a quanto stabilito per l'osservazione n. 8 la presente osservazione viene accolta con le

stesse modalità e di quanto stabilito dalla L.R. 3/2017 di cui all'osservazione n. 100 dell'ufficio tecnico comunale.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.19 – Regione Toscana – ACCOLTA

PARERE:

Ai sensi della L.R. 65/2017 che definisce, rispetto alla ex L.R. 1/2005, nuovi criteri per la perimetrazione del territorio urbanizzato l'osservazione viene accolta con la stesura di una tavola di riferimento come richiesto dalla Regione Toscana.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.20 – Regione Toscana – ACCOLTA

PARERE:

Nel precisare che il Piano Strutturale contiene anche la Valutazione di Incidenza e che nel POC non sono previsti interventi all'interno dei SIC, tuttavia l'osservazione viene accolta apportando le dovute integrazioni alla VAS con le indicazioni per la Valutazione di Incidenza (VIA) all'interno dei SIC.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.21 – Ilario Lanzarotti – NON ACCOLTA

PARERE:

Preso atto che l'area è ubicata all'esterno del territorio urbanizzato e che quanto richiesto contrasta con quanto disciplinato dalla L.R. 65/2014 l'Osservazione non può essere accolta.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.22 – Maria Teresa Lucii – ACCOLTA

PARERE:

Considerato che la richiesta non incide in modo significativo su quanto previsto nella zona

R.13 del Capoluogo l'osservazione viene accolta con la modifica della zona per la realizzazione di un ampliamento di mq. 100 di SUL rispetto ai 60 previsti dal POC adottato e conseguente adeguamento della norma.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.23 – Alberto Benelli – ACCOLTA

PARERE:

Considerate le caratteristiche del contesto urbano in cui è inserita l'area e quanto precisato nella richiesta di modifica del POC adottato, l'osservazione viene accolta con la previsione di un lotto edificabile LC per una SUL massima di mq. 230.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.24 – MIBACT – Segretario Regionale Arch. Paola Grifoni – ACCOLTA

PARERE:

Quanto richiamato nella osservazione viene accolto con la trasmissione dei documenti alla Soprintendenza Archeologica della Toscana.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.25– Antonio Fanti – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

Vista le caratteristiche dell'area e dell'edificio in oggetto, quanto richiesto può essere accolto parzialmente con l'individuazione di un'Area che consenta di realizzare un ampliamento, tramite intervento diretto, con sopraelevazione della terrazza per un max di 1 (uno) solo piano abitabile fino ai limiti del perimetro dei bordi esterni della terrazza stessa con esclusive funzioni direzionali/commerciali a livello strada. Il progetto dovrà prevedere interventi di riqualificazione della facciata e dovrà integrarsi in modo organico con l'edificio esistente oltre alla verifica delle visuali prospettiche verso il centro storico di Pontremoli ai fini di una corretta determinazione dell'altezza massima che non potrà comunque superare mt. 4,5.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.26 – Andrea Porati – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

Viste le caratteristiche dell'area quanto richiesto può essere accolto parzialmente con l'individuazione di un piano unitario di intervento realizzabile tramite lotti funzionali che, nel valutare quanto richiesto, consenta la realizzazione di un massimo di mq. 230 relativamente all'area oggetto della osservazione, mantenendo la SUL massima prevista dal POC adottato.

Pertanto il piano unitario dovrà prevedere due lotti funzionali così definiti:

- 1 mq. 230 massimi per l'area relativa alla presente osservazione;
- 2 mq. 570 relativi al recupero del capannone esistente tramite demolizione e ricostruzione;

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.27 – Silvano Zuccarelli – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

Considerate le caratteristiche dell'area e quanto richiesto, l'osservazione viene parzialmente accolta con la modifica delle NTA che, ove le aziende agricole e/o i coltivatori agricoli a titolo principale non abbiano terreni adeguati esterni alle aree di tutela, consenta la realizzazione di quanto previsto dalle norme e regolamenti regionali per le zone agricole anche all'interno delle aree di tutela paesaggistica con adeguate regole di conservazione dei valori paesaggisti e storico culturali presenti.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.28 – Carlo Marioni – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

Preso atto di quanto accolto con la precedente osservazione n. 4 si accoglie parzialmente la presente osservazione introducendo nelle N.T.A. le modifiche previste con l'osservazione n.4 e cioè che il comma 11 delle NTA venga così modificato:

art.18 delle NTA comma 11- Disciplina degli interventi sugli spazi aperti privati, *in conformità di quanto disciplinato dal precedente art.15*, devono garantire:(omissis).....

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.29 – Corrado Oddo – NON ACCOLTA

PARERE:

Preso atto di quanto espresso dai geologi in merito all'elevato rischio idraulico dell'area

l'osservazione non può essere accolta.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.30 – Maria Grazia Domenichini – ACCOLTA

PARERE:

Considerate le caratteristiche del contesto urbano in cui è inserita l'area e quanto precisato nella richiesta di modifica del POC adottato l'osservazione viene accolta con la previsione di un lotto edificabile LC di mq. 230.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.31 – Anna Maria Del Bianco – NON ACCOLTA

PARERE:

Preso atto che l'area è ubicata all'esterno del territorio urbanizzato e che quanto richiesto contrasta con quanto disciplinato dalla L.R. 65/2014 l'osservazione non può essere accolta.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.32 – Fabrizia Fantoni – ACCOLTA

Considerate le caratteristiche del contesto urbano in cui è inserita l'area e quanto precisato nella richiesta di modifica del POC adottato l'osservazione viene accolta con la previsione di un lotto edificabile LC di mq. 230 in adiacenza della strada per Guinadi SP n.63 nel rispetto delle distanze previste dal Codice della strada.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.33 – Luisa e Marco Fanti – NON ACCOLTA

PARERE:

Preso atto che l'area è ubicata all'esterno del territorio urbanizzato e che quanto richiesto contrasta con quanto disciplinato dalla L.R. 65/2014 l'osservazione non può essere accolta.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.34 – Giuliana Lecchini – NON ACCOLTA

PARERE:

Preso atto che l'area è ubicata all'esterno del territorio urbanizzato e che quanto richiesto contrasta con quanto disciplinato dalla L.R. 65/2014 l'osservazione non può essere accolta rinviando la sua realizzazione ad eventuale successiva variante al POC ai sensi dell'art. 25 della Legge regionale sopra richiamata.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.35 – Giancarlo Zavattaro COME RETTIFICATA CON NOTA PROT. N. 9774 DEL 17.06.2017– NON ACCOLTA

PARERE:

Vista l'osservazione dell'Ufficio Tecnico Comunale n. 62, che viene accolta, con la quale si richiede la realizzazione di un'area per parcheggio pubblico in un contesto carente di servizi e di zone per la sosta l'osservazione non può essere accolta.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.36 – Paola Maria Bertocchi – NON ACCOLTA

PARERE:

Preso atto che l'area è ubicata all'esterno del territorio urbanizzato e che quanto richiesto contrasta con quanto disciplinato dalla L.R. 65/2014 l'osservazione non può essere accolta. L'osservazione è stata integrata con una nuova osservazione (n. 95 FT) con la quale viene richiesta una diversa funzione per B&B o affittacamere si evidenzia che ai sensi della disciplina regionale tali funzioni sono equivalenti a quelle residenziali e pertanto in contrasto con la L.R.65/2014 per gli interventi in zona agricola confermando il parere di non accoglimento espresso con la presente osservazione.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.37 – Ilva Marioni – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

Preso atto di quanto accolto con le precedenti osservazioni n. 4 e 28 si accoglie parzialmente la presente osservazione introducendo nelle N.T.A. le modifiche previste con le precedenti osservazioni e cioè che il comma 11 delle NTA venga così modificato:

art.18 delle NTA comma 11- Disciplina degli interventi sugli spazi aperti privati, *in conformità di quanto disciplinato dal precedente art.15*, devono garantire:(omissis).....

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.38 – Pierangelo Cavellini – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

L'Osservazione viene accolta parzialmente precisando che la sola modifica da introdurre nelle tavole del POC è quella relativa al mapp. 1153 fogl. 160 con la modifica da "area per la viabilità" in "aree saturate residenzial/miste". In merito a quanto osservato relativamente al mapp. 884 fgl 160 l'osservazione non è pertinente dal momento che la previsione del POC adottato non contrasta con quanto richiesto e che la cartografia utilizzata è quella ufficiale trasmessa dalla Regione Toscana e non modificabile con il POC relativamente all'inserimento di nuovi fabbricati o in costruzione.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.39 – Alberto Oddo – NON PERTINENTE

PARERE:

L'osservazione non è pertinente dal momento che la previsione del POC adottato non contrasta con quanto richiesto e che la cartografia utilizzata è quella ufficiale trasmessa dalla Regione Toscana e non modificabile con il POC relativamente all'inserimento di nuovi fabbricati o in costruzione. Comunque si dovrà procedere alla ripermimetrazione del territorio urbanizzato rispetto a quanto realmente realizzato.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.40 – Luca Manfreda – NON ACCOLTA

PARERE:

Preso atto della mancanza delle indagini geologiche previste dalle norme vigenti l'osservazione non può essere accolta rinviando quanto richiesto a successiva variante al POC completa delle indagini sopra richiamate integrate dalla VAS come richiesto per legge.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9

- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.41 – Arch. Paolo Raza – NON ACCOLTA

PARERE:

L'osservazione così come formulata non è accoglibile dal momento che gli interventi sul patrimonio edilizio esistente in zona agricola sono disciplinati dalle seguenti Leggi e regolamenti regionali a cui ogni intervento deve sottostare:

- L.R. 65/2014 – articoli relativi al territorio agricolo;
- Regolamento regionale 63R/2016;
- L.R. 3/2017.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.42 – arch. Paolo Raza – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

Visto il contesto urbanistico in cui insiste l'area con la presenza di un edificio di modeste dimensioni e di scarso valore l'osservazione è parzialmente accolta con l'individuazione di un'area di recupero per la realizzazione di una SUL massima di mq. 700 (compreso la SUL esistente) e altezza di tre piani fuori terra con Hmax di mt. 9,5 ml per funzioni residenziali e/o al piano terreno con esclusive funzioni commerciali/direzionali

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.43 – Donatella Armanetti – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

Considerate le norme sul rischio idraulico non appare realizzabile quanto richiesto.

Tuttavia si valuta necessario sostituire il Piano di Recupero con la predisposizione di un Piano di indirizzo unitario con la individuazione di unità minime al fine di consentire successivamente all'approvazione interventi autonomi all'interno delle singole unità d'intervento l'osservazione è parzialmente accoglibile anche considerate le osservazioni 53 e 54. Pertanto si accoglie lo stralcio dal comparto dei due fabbricati residenziali di recente costruzione su viale Europa ridefinendo il comparto stesso in relazione alle rispettive proprietà e conseguente modifica della scheda norma come segue:

1. la SUL prevista di mq 1.500 dovrà essere ripartita in percentuale rispetto al valore fondiario delle proprietà, con immobili presenti, collocate in prossimità dell'Ardoglia (part. 485 e 488) e dell'area part. 492;
2. come previsto dalle NTA la SUL per edilizia sociale può essere monetizzata e quindi

- l'osservazione non è pertinente;
3. gli edifici lungo viale Europa con le loro pertinenze vengono inseriti in area saturata residenziale mista;
 4. Gli accessi alle singole proprietà saranno individuati con il Piano Unitario eliminando tale indicazione dalla scheda norma;

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.44 – Fabio Lorenzelli – ACCOLTA

Prima dell'inizio della discussione, si allontana il Sindaco Lucia Baracchini

PARERE:

L'osservazione è accolta con la modifica delle NTA art.19 comma15 con la seguente dicitura: nelle aree di recente formazione è ammesso l'ampliamento degli edifici con destinazione residenziale fino a un massimo di 150 mq di SUL compresa quella esistente, anche con contestuale cambio di destinazione d'uso a residenziale a condizione che ciò non comporti aumento delle unità immobiliari. Inoltre, nelle NTA saranno precisate delle prescrizioni circa le tipologie e i materiali nonché subordinare l'esame dei progetti da parte della commissione del paesaggio considerato il valore dei borghi minori.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 8
- Consiglieri votanti, n. 8
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 8

Rientra al termine della votazione il Sindaco Lucia Baracchini.

OSSERVAZIONE N.45 – Gianni Orsi – NON ACCOLTA

PARERE:

Considerato che l'area è ubicata all'esterno del territorio urbanizzato e che quanto richiesto contrasta con quanto disciplinato dalla L. R. 65/2014, si rimanda la necessità di procedere all'esame dell'intervento con le procedure dell'art. 25 della L.R. 65/2014 che richiedono analisi approfondite sugli impatti paesaggistici e ambientali;

Preso atto di quanto sopra l'osservazione non è accoglibile.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.46 – Luigi Borrotti – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

Vista l'osservazione 45 prot. 0007674 del 04/05/2016 e l'integrazione prot. 0004460 del 16/03/2017 quanto richiesto potrà essere valutato e attuato nel rispetto dei criteri previsti dalla L. R. n. 3/2017 le

cui disposizioni dovranno essere recepite con modifica delle N.T.A. del POC adottato così come richiesto con l'osservazione n. 100 dell'Ufficio tecnico comunale.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.47 – Dorianò Pasquotti – ACCOLTA

PARERE:

Vista la documentazione prodotta e verificata dall'Ufficio Tecnico del Comune l'osservazione viene accolta con la modifica della zona da "area di tutela e riqualificazione storico-paesaggistica e ambientale in "aree sature residenzialimiste".

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.48 – Fabio Francesconi – NON PERTINENTE

PARERE:

Preso atto che quanto richiesto fa riferimento al P.R.G. vigente e non al POC adottato l'osservazione non è pertinente. Tuttavia vista la nuova Legge regionale n. 3/2017, che verrà recepita dalle NTA del POC, come richiesto dal Comune con osservazione n. 100, e le altre norme vigenti per il territorio agricolo quanto richiesto potrà essere esaminato nel rispetto di tale normativa.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.49 – Clara Cavellini – ACCOLTA

Prima dell'inizio della discussione, si allontana il Cons. Clara Cavellini

PARERE:

Considerata la vocazione dell'area destinata ad attrezzature pubbliche e/o di uso pubblico l'osservazione viene accolta con la modifica delle N.T.A. in modo da consentire la realizzazione di un area camper nella zona ex Terni del Capoluogo.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 8
- Consiglieri votanti, n. 8
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 8

Rientra al termine della votazione il Cons. Clara Cavellini.

OSSERVAZIONE N.50 – Ufficio Tecnico ing .Roberto Bertolini – ACCOLTA

PARERE:

L'osservazione viene accolta con l'inserimento di una area per la sosta pubblica.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.51 – Lama s.r.l. – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

L'osservazione viene parzialmente accolta limitatamente all'incremento della SUL commerciale nella misura massima di mq. 700 rispetto a quanto approvato nel Piano Attuativo approvato nella seduta del CC del 27/02/2016, che viene consentito tramite successiva variante al Piano attuativo convenzionato con le procedure previste per legge.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE FT-N.52 – MIBACT – Segretario Regionale arch. Paola Grifoni – ACCOLTA

PARERE:

Considerato quanto richiesto relativamente alla VAS l'osservazione viene accolta.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.53 – Romano Schiavi – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

Quanto richiesto può essere parzialmente accolto in conformità a quanto contenuto nella controdeduzione della precedente osservazione 43.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.54 – Claudio Betti per A.N.M.I.G. – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

Quanto richiesto può essere parzialmente accolto in conformità a quanto contenuto nella controdeduzione della precedente osservazione 43.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.55 – Paolo Porieli per A.S.D. Motoclub Pontremoli – ACCOLTA

Prima dell'inizio della discussione, si allontana il Sindaco Lucia Baracchini

PARERE:

L'osservazione viene accolta anche a seguito di quanto richiesto dall'Ufficio Tecnico con l'osservazione n. 62 tramite modifica della perimetrazione del comparto di Novoleto e dell'area destinata a Motocross.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 8
- Consiglieri votanti, n. 8
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 8

Rientra al termine della votazione il Sindaco Lucia Baracchini.

OSSERVAZIONE N.56 – ACAM spa – NON ACCOLTA

PARERE:

Vista l'osservazione n. 64 della Regione Toscana e la necessità di procedere all'esame dell'intervento con le procedure dell'art. 25 della L. R. 65/2014 che richiedono analisi approfondite sugli impatti paesaggistici e ambientali l'osservazione, al momento, non è accoglibile procedendo al momento allo stralcio totale dell'area e rinviando la possibile attuazione degli interventi ad eventuale successiva variante al POC ai sensi dell'art. 25 della Legge regionale sopra richiamata.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.57 – Giuseppina Ferrari – NON PERTINENTE

PARERE:

L'osservazione non è pertinente in quanto l'area non risulta inclusa dal P.O.C. fra quelle edificabili

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.58 – geom. Pierangelo Sturla – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

L'osservazione sottopone alcune riflessioni sulla necessità di adeguare e precisare le NTA a quanto

stabilito dalla L. R. 65/2014. Riteniamo quindi che le NTA siano integrate in modo da rendere esplicito quanto contenuto nella legge sopra richiamata, nel Regolamento di attuazione per il territorio rurale del 25 agosto 2016, n. 63/R contenente disposizioni per la qualità del territorio rurale e consentendo quanto previsto dalla L. R. 3/2017 più volte richiamata in alcune precedenti osservazioni e nella n. 100 dell'ufficio tecnico.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.59 – Antonio Poi – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

L'osservazione non appare pertinente dal momento che quanto richiesto è già esplicitato dalle NTA del P.O.C. adottato che consentono adeguamenti alle schede del patrimonio edilizio nel territorio aperto; tuttavia vista la recente approvazione della L. R. 3/2017, come richiamato nella osservazione n. 100 dell'ufficio tecnico comunale le N.T.A. del P.O.C. adottato verranno adeguate in modo da consentire quanto previsto dalla stessa legge e da quanto richiamato nella precedente osservazione n.55.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.60 – Fabio Bagatta – NON PERTINENTE

PARERE:

Considerato che quanto richiesto non rientra nella disciplina degli interventi regolamentati dal P.O.C. quale costruzione con funzioni "simboliche" l'osservazione non appare pertinente. Tuttavia considerata la posizione e lo straordinario valore storico paesaggistico del territorio di Pontremoli che chiede una sensibile e attenta considerazione su ogni modifica che possa incidere sulle risorse paesaggistiche e ambientali è a nostro giudizio necessario che gli organi di controllo tecnico comunali debbano valutare ogni progetto analogo ad una verifica delle visuali prospettive sottoponendo ogni parere alla commissione comunale per il paesaggio o ad enti sovra ordinati ove richiesto per legge.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.61 – Adriana Stella Pecoraro – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

Parzialmente accolta con l'inserimento del verde adiacente alla zona di recupero R4 come area pertinenziale non edificabile della cappella esistente. Non si accoglie l'ampliamento a Sud dell'area di

recupero per motivi morfologici e paesaggistici - ambientale. Nell'ambito della zona di recupero verranno precisati meglio le modalità di recupero e di ampliamento previsto. Si prevede in conformità della L. R 65/2014 la predisposizione di un intervento unitario con modifica della scheda R4 delle N.T.A.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

***OSSERVAZIONE N.62 – UFFICIO TECNICO COMUNALE COME RETTIFICATA CON
NOTA PROT. N. 9774 DEL 17.06.2017– ACCOLTA***

PARERE:

L'osservazione viene accolta con le seguenti modifiche in conformità di quanto richiesto:

- 1 nelle voci di legenda verrà inserito il riferimento agli articoli delle NTA;
- 2 nelle NTA verranno confermati i parametri dei “Piani di Recupero del Patrimonio Edilizio Esistente” adottati e/o approvati con inserimento nelle tavole del POC dei P.d.R. di Gravagna Montale, Guinadi e Succisa la Colla;
- 3 accolta con l'inserimento nell'art. 5 di tutti i piani attuativi in itinere precisando nelle NTA che, in caso di decadenza, i terreni ai sensi della legge regionale 65/2014 tornano ad avere una destinazione non pianificata (vedi L. R. 65/2014);
- 4 viene accolta con la modifica della legenda;
- 5 si accoglie integrando le norme con indicazione degli interventi ammessi per attrezzature in tali aree;
- 6 si precisa che gli ampliamenti sono relativi e ammessi per gli edifici unifamiliari e bifamiliari per gli edifici con numero di appartamenti superiore è ammesso un incremento per funzioni produttive del solo piano terreno e seminterrato nella misura massima del 35% dell'intera superficie di piano destinato a tale attività;
- 7 si accoglie consentendo l'installazione di pannelli fotovoltaici sugli edifici ritenuti non di valore e previa verifica da parte dell'ufficio tecnico di un corretto inserimento degli stessi rispetto alle visuali verso gli edifici da luoghi pubblici e da luoghi di particolare valore storico, architettonico e paesaggistico;
- 8 si precisa con conseguente adeguamento della norma che il reperimento di aree per la sosta è da applicare nel caso che il cambio di destinazione d'uso comporti aumento del carico urbanistico sia esso residenziale o produttivo;
- 9 si accoglie precisando nell'art. 33 che il divieto riguarda solo il centro storico di Pontremoli e le vie con presenza di strutture commerciali consolidate;
- 10 si accoglie con richiamo nell'art.32 quanto precisato agli art. 38 e 50 delle NTA;
- 11 l'art.57 comma 5 viene modificato con la prescrizione che la realizzazione delle vasche di raccolta delle acque per usi non potabili è richiesta nei seguenti casi dove vi sia incremento del carico urbanistico con eliminazione dell'ultimo periodo così come richiamato nell'osservazione:
 - nuova edificazione;
 - aree di recupero e ristrutturazione urbanistica;
 - aree di completamento;

In caso di effettiva e riconosciuta impossibilità a realizzare quanto richiesto è fatto obbligo di prevedere impianti duali all'interno degli immobili e l'uso di attrezzature e dispositivi che

- contengano il consumo della risorsa idrica;
- 12 aggiornamento della cartografia con inserimento dei biotipi e geotipi così come individuati nel Piano Strutturale;
 - 13 la cartografia delle zone rurali viene integrata precisando nella normativa del territorio rurale delle Unità dell'Appennino Tosco Emiliano e pedemontana come definite dal Piano Strutturale;
 - 14 le nuove costruzioni residenziali a servizio dell'agricoltura (punto 4.5 dell'art. 66) sono ammesse solo in caso di impossibilità dimostrata di poter ricorrere al recupero del patrimonio edilizio esistente nel rispetto delle norme e regolamenti regionali vigenti per le zone agricole e subordinatamente alla presentazione e approvazione di PMAA;
 - 15 al punto 4.2. dell'art. 66 il termine "stipula di atto d'obbligo unilaterale" viene sostituito con "dichiarazione asseverata e sostitutiva di atto notorio";
 - 16 la tavola del Quadrante centro viene modificata con la previsione di un'area per la sosta pubblica che utilizza la particella 1109 del foglio di mappa n. 160;
 - 17 relativamente all'area ex cementi le norme verranno adeguate a quanto stabilito nella convenzione del piano approvato e l'accoglimento in conformità di quanto stabilito nel parere dell'osservazione n. 51 presentata dalla Società Lama s.r.l. con il solo incremento della SUL commerciale di mq. 700;
 - 18 la cartografia verrà adeguata al progetto della nuova viabilità in corrispondenza della Caserma dei Carabinieri;
 - 19 l'osservazione viene accolta con la eliminazione dalla cartografia per errore grafico, della strada indicata come pubblica facente parte del lotto del PEEP- Verdano e riportare invece la strada pubblica esistente collocata più a sud;
 - 20 l'area prospiciente via Manfredo Giuliani viene modificata da verde per attrezzature a verde di arredo urbano;
 - 21 si prevede la modifica della zona di recupero R19 consentendo, tramite intervento diretto, un incremento massimo di mq. 60 di SUL da attribuire a ciascun edificio fino ad un massimo di mq. 120 e conseguente modifica della scheda R19 e dell'art.25 delle N.T.A. così come richiamato nell'osservazione n. 9;
 - 22 considerato che il verde pubblico adiacente alla zona R21 in località Santa Giustina è inutilizzato e vista la necessità di sviluppare le attività produttive la zona di cui sopra viene trasformata in area di saturazione produttiva con un lotto di completamento LC... per la realizzazione di una SUL massima di mq. 500 e altezza massima di mt. 7,50;
 - 23 l'area di Novoleto verrà ripermetrata con le seguenti modifiche:
 - mantenimento del lotto produttivo in corrispondenza della viabilità di accesso e previsione di un'area da destinare al Motocross a destra dell'attuale impianto sportivo;
 - il perimetro del PIP viene inoltre modificato per adeguarlo alla effettiva morfologia del terreno con contenuti ampliamenti per le sole esigenze funzionali e produttive delle attività presenti;
 - 24 nel comparto 2a di Novoleto si consente, oltre a quanto previsto, anche attività connesse alla lavorazione, frantumazione e vendita di materiali inerti;
 - 25 il comparto IU 3 di Teglia viene ripermetrato su indicazione della Regione con riduzione della SUL, per un massimo di mq. 400 da realizzarsi nella parte in fregio alla strada esistente senza interessare i terrazzamenti superiori;
 - 26 la sigla della zona PA4 di Teglia viene corretta in zona PA5.
 - 27 Nelle tavole del POC verranno indicati i vincoli connessi alla concessione mineraria di

Cavezzana Gordana.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.63 – Lorenzo Lorenzelli – NON ACCOLTA

PARERE:

Vista l'osservazione n. 64 della Regione Toscana e la necessità di procedere all'esame dell'intervento con le procedure dell'art. 25 della L.R. 65/2014 che richiedono analisi approfondite sugli impatti paesaggistici e ambientali l'osservazione, al momento, non è accoglibile procedendo al momento allo stralcio totale dell'area e rinviando la possibile attuazione degli interventi ad eventuale successiva variante al POC ai sensi dell'art. 25 della Legge regionale sopra richiamata.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE FT -N.64 – REGIONE TOSCANA – ACCOLTA

PARERE:

Dopo un attento esame dei chiarimenti sulla proposta di POC richiesti dalla direzione urbanistica e politiche abitative della Regione Toscana, sulla proposta di P.O.C., quanto osservato viene accolto con le seguenti precisazioni:

A. Direzione Urbanistica e Politiche Abitative

1 Perimetro del territorio urbanizzato e previsioni di trasformazione esterne al ptu.

Preso atto che l'Amministrazione in accordo con la Regione Toscana ha deciso di procedere con l'applicazione dell'art. 224 della L. R. 65/2014 viene, in modo più pertinente definito il perimetro del territorio urbanizzato ad una scala maggiore 1:10.000 e 1:2.000 rispetto alla scala 1:25.000 utilizzata dal Piano Strutturale che non può dare una indicazione corretta delle aree ad esclusiva e prevalente funzione agricola. Quanto premesso, sulla base delle tavole che integrano gli elaborati del POC con l'indicazione del territorio urbanizzato, in accoglimento dell'osservazione si precisa quanto segue:

- La Zona AT1 scheda n. 1/17 ricade all'esterno del territorio urbanizzato e pertanto viene stralciata;
- La Zona AT2 scheda n. 2/17 ricade quasi completamente all'esterno del territorio urbanizzato e pertanto viene stralciata ad esclusione di un lotto interno al p.t.u. lungo la strada della Cisa con un lotto di completamento LC... con una SUL massima di mq 230 per funzioni residenziali come stabilito con l'osservazione n. 2 ;
- La Zona ATt1 scheda n. 4/17 è già interessata dalla presenza del Golf con attrezzature turistiche e di ristoro e non rientra fra le aree ad esclusiva e prevalente funzione agricola ad esclusione di una zona marginale che viene stralciata e con le integrazioni così come previste al punto 2 dell'osservazione 91 in accoglimento del contributo fornito dalla direzione ambiente della Regione Toscana;
- L'area Zona ATt2 scheda n. 5/17 non rientra fra le aree ad esclusiva e prevalente

funzione agricola ed è già occupata da strutture private con funzioni turistiche (Golf Hotel) ora abbandonate, pubbliche per lo sport e scolastiche; pertanto si riconferma la previsione per la creazione di un polo con funzioni sportive, turistiche e del tempo libero;

- La Zona ATp2 scheda n. 7/17 ricade completamente all'esterno del territorio urbanizzato e pertanto, considerato che l'Amministrazione ha deciso di procedere alla sua attuazione solo tramite successivi e ulteriori approfondimenti e studi nel rispetto delle procedure previste dall'art. 25 della L. R. 65/2014, al momento viene stralciata;
- L'area IU1 scheda n. 9/17 viene ripermetrata in modo da ricomprenderla completamente all'interno del territorio urbanizzato.
- L'area IU2 scheda n. 7/17 viene ripermetrata in modo da ricomprenderla completamente all'interno del territorio urbanizzato con riduzione della SUL tramite l'eliminazione delle funzioni commerciali previste dalla proposta di POC in accoglimento dell'osservazione 3;
- L'area IU3 scheda n. 10/17 viene ripermetrata in modo da ricomprenderla completamente all'interno del territorio urbanizzato, così come richiesto anche dall'osservazione n. 62 dell'Ufficio tecnico del Comune, con riduzione percentuale della SUL prevista dalla proposta di POC fino ad un massimo di mq. 400;
- La zona R23 scheda n. 16/17 non prevede nuovi interventi edificatori in aree ad esclusiva e prevalente funzione agricola le quali vengono destinate esclusivamente a verde di arredo della villa con il mantenimento delle caratteristiche attuali a garanzia delle visuali prospettiche verso il complesso storico e con ulteriori precisazioni così come richiamate e accolte con l'osservazione n. 84 punto 1;
- La Zona ATp1 ricade quasi completamente all'interno di un PIP convenzionato che viene riconfermato con lo stralcio delle zone esterne al perimetro individuato dal POC, in conformità di quanto richiesto nell'Osservazione n. 62 dell'Ufficio Tecnico;

2 Aree di trasformazione differita

Quanto osservato viene accolto con lo stralcio delle zone di trasformazione differita.

B. Direzione "Ambiente e Energia" – Settore "Energia e Inquinamento".

1 Componente Atmosfera

- Accogliendo il contributo regionale e verificato che il Comune di Pontremoli non risulta nell'elenco dei Comuni sottoposti agli obblighi richiamati nel contributo, riteniamo che le N.T.A. della proposta di POC siano adeguate a garantire quanto richiesto dalla Regione con ulteriore verifica del PAER sulle aree *non idonee e sui criteri di installazione per impianti termici che utilizzano biomasse;*

2 Componente Energia

- Accogliendo il contributo regionale riteniamo che le N.T.A. della proposta di POC siano adeguate a garantire quanto richiesto dalla Regione; tuttavia al fine di migliorare l'efficienza energetica degli edifici la disciplina della proposta del POC dovrà, ove non ritenuto sufficiente, indicare in via generale i riferimenti normativi che attengono:

- Le prescrizioni minime di efficienza energetica per i nuovi edifici e le manutenzioni straordinarie, emanate nel recepimento della DIR 2010/31/UE sulla prestazione energetica nell'edilizia
- Le prescrizioni minime di fonti rinnovabili riscritte dal DLGS 28/2011, nel caso di nuove costruzioni e di ristrutturazioni rilevanti;

Potrà inoltre essere valutata la possibilità di prevedere:

- gli incentivi pubblici ai privati per piccoli impianti a fonti rinnovabili; incentivi statali su fotovoltaico e altre fonti rinnovabili tramite specifici regolamenti comunali;

- la realizzazione di impianti e connesse reti di teleriscaldamento e teleraffrescamento;
- le realizzazioni di impianti a fonte rinnovabile non direttamente connessi alle esigenze energetiche di un edificio;

3 Componente Rumore

- L'osservazione richiama la necessità di adeguare i propri strumenti urbanistici con il piano di classificazione acustica;

4 Componente Radiazioni non Ionizzanti e Ionizzanti

- L'osservazione introduce riflessioni sul rispetto delle normative di settore che le N.T.A. dovranno assumere in via generale i riferimenti normativi che attengono a:
 - inquinamento elettromagnetico a bassa frequenza – fasce di rispetto elettrodotti;
 - inquinamento elettromagnetico ad alta frequenza – localizzazione degli impianti di radiocomunicazione;
 - radioattività ambientale – RADON.

C. Direzione Agricoltura e Sviluppo Rurale – Settore Agroambiente a sostegno allo sviluppo delle attività agricole

- Accogliendo il contributo regionale riteniamo che le N.T.A. della proposta di POC siano adeguate a garantire lo sviluppo del settore agricolo secondo quanto richiesto dalla Regione; pertanto la proposta del POC, ove non ritenuto sufficiente, dovrà:
 - evitare prescrizioni in merito alle scelte agronomico – colturali ai sensi dell'art. 69 L. R. 65/2014 e art. 62 comma 5.1. lettera h, salvo valutare gli impatti sul paesaggio e la tutela idrogeologica dei luoghi;
 - Per quanto non richiamato le norme dovranno fare riferimento alle leggi e regolamenti regionali vigenti in materia;

Salvo diverse disposizioni normative, l'opportunità di ricorrere a Piani Attuativi per PMAA che prevedono la realizzazione di nuovi annessi agricoli di superficie superiore ai 200 mq, determina, a nostro giudizio, una procedura che, per un territorio in forte stato di abbandono, impedisce di attrarre ed agevolare nuovi investimenti; In tale direzione le norme possono essere perfezionate con regole sulla tutela del paesaggio e della tenuta idrogeologica dei terreni con opere di compensazione ambientale ove ritenute necessarie là dove lo strumento urbanistico abbia individuato delle criticità.

D. Direzione Ambiente e Energia – Settore Tutela della Natura e del Mare

L'osservazione contiene gli stessi contenuti dell'osservazione n. 91 della Regione Toscana e pertanto viene accolta così come richiamato al punto 1 della stessa osservazione e con integrazione della Valutazione di Incidenza Ambientale

E. Direzione Ambiente e Energia – Settore Servizi Pubblici Locali

- Il contributo, nel contenere alcune inesattezze nel momento in cui si riferisce al Piano Strutturale e non al POC, contribuisce tuttavia a dare un quadro di riferimento normativo che le NTA proposte, a nostro giudizio, contengono già e quindi adeguate a quanto richiamato.

F. Direzione Politiche Mobilità, Infrastrutture e Trasporto Pubblico Locale

1 Infrastrutture di Trasporto

- L'osservazione viene accolta relativamente alla richiesta di riportare nelle tavole di piano quanto richiamato agli artt. 53, 54 e art 55 comma 3 e comma 4 anche se quanto di seguito richiamato è riportato nelle tavole del Piano Strutturale:

- Lo specifico progetto relativo al raddoppio della linea ferroviaria pontremolese con le relative aree di salvaguardia;
- L'individuazione della stazione ferroviaria Grondola - Guinad come richiamato nelle NTA.

2 Attività estrattive

- L'osservazione, che viene accolta, nel confermare quanto previsto nel POC e nelle NTA (art.57 comma 2 lettera "a") chiede che in conformità della L. R. 35/2015 vengano individuate e localizzate le seguenti aree perimetrare nel PRAE come "cave e bacini" e così individuate:

- un'area di **risorsa** in riva idrografica sinistra del torrente Lanzola;
- in prossimità di questa, un'area d e della zona a nord della medesima "risorsa, **giacimento e cave e bacini** con **codice PRAE 614 -A -8(mg) - CN1**;
- a nord-est delle precedenti, l'area di **risorsa, giacimento e cave e bacini** con **codice PRAE 614 -B -13 (csp) - CN2**;

L'osservazione chiede infine che su tali aree venga definita una specifica norma che tuteli correttamente la risorsa estrattiva affinché non venga ostacolato un possibile futuro approvvigionamento di materiale.

Per quanto riguarda l'ultimo punto si potrà prevedere nelle NTA una norma che consenta il recupero delle aree degradate permettendo la parziale commercializzazione del materiale scavato nel rispetto di alcuni requisiti essenziali come consentito al Capo V art 31 della L.R. 35/2015.

G. Direzione Urbanistica e Politiche Abitative Settore Tutela riqualificazione e valorizzazione del Paesaggio

Premesso che negli elaborati del Piano Strutturale sono riportate le aree sottoposte a vincolo così come richiamato nel contributo istruttorio, tuttavia, nell'accogliere l'osservazione verranno riportati negli elaborati del POC i seguenti vincoli ai sensi dell'art. 142 del Codice anche se già cartografati nelle tavole del Piano Strutturale:

- lettera c) fiumi;
- lettera g) boschi;
- lettera h) usi civici;
- vincolo ai sensi dell'art. 136 del Codice di cui al D.M. 03/04/1964 G.U. 101 del 1964 "Area della città vecchia di Pontremoli"

Infine si precisa che il POC dovrà contenere specifici elaborati e norme riferiti al PIT-PPR attivando la procedura di cui agli art. 20 e 21 della disciplina del PIT dichiarando la volontà di conformazione al PIT-PPR.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.65 – Daniele Perini – NON ACCOLTA

PARERE:

Preso atto che l'area è ubicata all'esterno del territorio urbanizzato e che quanto richiesto contrasta con quanto disciplinato dalla L. R. 65/2014 l'osservazione non può essere accolta.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.66 – Paolo Parodi – ACCOLTA

PARERE:

L'osservazione viene accolta con la ripermetrazione dei resedi di stretta pertinenza con la possibilità nelle aree saturate di realizzæ quanto richiesto e cioè piccoli depositi per rimessaggio attrezzi, piscine e arredi vari.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.67 – Padre Dario Ravera – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

L'osservazione viene parzialmente accolta precisando nella scheda, la possibilità di prevedere funzioni ad esclusivo servizio per la valorizzazione e rafforzamento delle attività presenti all'interno del complesso religioso.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.68 – Federico Mazzi – NON ACCOLTA

PARERE:

Preso atto che l'area è ubicata all'esterno del territorio urbanizzato e che quanto richiesto contrasta con quanto disciplinato dalla L. R. 65/2014 l'osservazione non può essere accolta.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.69 – Loretta Lecchini – NON ACCOLTA

PARERE:

Preso atto che l'area è ubicata all'esterno del territorio urbanizzato e che quanto richiesto contrasta con quanto disciplinato dalla L. R. 65/2014 l'osservazione non può essere accolta.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9

- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.70 – Marino Bertocchi – ACCOLTA

PARERE:

Considerate le caratteristiche del contesto urbano in cui è inserita l'area e quanto precisato nella richiesta di modifica del POC adottato l'osservazione viene accolta con la previsione di un lotto edificabile LC di mq.230 in adiacenza della strada per Guinadi SP n.63 nel rispetto delle distanze previste dal Codice della strada.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.71 – Antonio e Fabio Orsi – NON ACCOLTA

PARERE:

In conformità con quanto stabilito per l'osservazione n. 63, preso atto dell'osservazione n. 64 della Regione Toscana e la necessità di procedere all'esame dell'intervento con le procedure dell'art. 25 della L. R. 65/2014 che richiedono analisi approfondite sugli impatti paesaggistici e ambientali l'osservazione, al momento, non è accoglibile procedendo al momento allo stralcio totale dell'area e rinviando la possibile attuazione degli interventi ad eventuale successiva variante al POC ai sensi dell'art. 25 della Legge regionale sopra richiamata.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.72 – arch. Paolo Raza – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

Valutata la posizione e le caratteristiche dell'area l'osservazione è accolta con la previsione di un aumento della SUL per funzioni commerciali fino ad un massimo di mq. 500 oltre quelle previste dal POC adottato.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.73 – arch. Paolo Raza – NON ACCOLTA

PARERE:

Preso atto che l'area è ubicata all'esterno del territorio urbanizzato e che quanto richiesto contrasta con quanto disciplinato dalla L. R. 65/2014 l'osservazione non può essere accolta.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.74 – Gabriella Toblini – ACCOLTA

PARERE:

L'osservazione viene accolta in conformità a quanto stabilito per la precedente osservazione n. 4 e cioè: considerata la necessità di garantire la permanenza all'interno dei borghi minori appare corretto modificare la norma di riferimento così come previsto per il centro storico di Pontremoli. Pertanto si propone che il comma 11 delle NTA venga così modificato:

art.18.delle NTA comma 11- Disciplina degli interventi sugli spazi aperti privati, *in conformità di quanto disciplinato dal precedente art.15*, devono garantire:(omissis).....

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.75 – Antonio Poi – NON ACCOLTA

PARERE:

L'osservazione in accoglimento di quanto contenuto nell'osservazione n. 64 della Regione Toscana non può essere accolta considerato che si interessano aree esterne al territorio urbanizzato in contrasto con la L. R. 65/2014.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.76 – Antonio Poi – NON PERTINENTE

PARERE:

L'osservazione è da considerare non pertinente dal momento che l'art. 64 delle N.T.A. precisa quali siano gli interventi consentiti in rapporto al valore attribuito all'edificio che potrà essere modificato a seguito di parere della commissione del paesaggio così come previsto dalle NTA.

A seguito dell'approvazione della L. R. 3/2017, come richiesto dall'Amministrazione con osservazione n. 100 dell'ufficio tecnico comunale, le norme del POC adottato recepiranno quanto previsto dalla normativa regionale richiamata.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.77 – Antonio Poi – NON PERTINENTE

PARERE:

L'osservazione è da considerare non pertinente dal momento che l'art. 64 delle N.T.A. precisa quali siano gli interventi consentiti in rapporto al valore attribuito all'edificio che potrà essere modificato a seguito di parere della commissione del paesaggio così come previsto dalle NTA.

A seguito dell'approvazione della L.R. 3/2017, come richiesto con osservazione n. 100 dell'ufficio tecnico comunale, le norme del POC adottato recepiranno quanto previsto dalla normativa regionale richiamato.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.78 – Antonio Poi – NON PERTINENTE

PARERE:

L'osservazione è da considerare non pertinente dal momento che l'art. 64 delle N.T.A. precisa quali siano gli interventi consentiti in rapporto al valore attribuito all'edificio che potrà essere modificato a seguito di parere della commissione del paesaggio così come previsto dalle NTA.

A seguito dell'approvazione della L. R. 3/2017, come richiesto con osservazione n. 100 dell'ufficio tecnico comunale, le norme del POC adottato recepiranno quanto previsto dalla normativa regionale richiamata.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.79 – Antonio Poi – NON PERTINENTE

PARERE:

L'osservazione è da considerare non pertinente dal momento che l'art. 64 delle N.T.A. precisa quali siano gli interventi consentiti in rapporto al valore attribuito all'edificio che potrà essere modificato a seguito di parere della commissione del paesaggio così come previsto dalle NTA.

A seguito dell'approvazione della L. R. 3/2017, come richiesto con osservazione n. 100 dell'ufficio tecnico comunale, le norme del POC adottato recepiranno quanto previsto dalla normativa regionale richiamata.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.80 – Domenico Bellofiore – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

Considerata che l'area insiste in un contesto urbanizzato l'osservazione viene parzialmente accolta

con la previsione di lotto di completamento LC... per l'edificazione di una SUL massima di mq 200.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.81 – arch. Jacopo Bergamaschi e altri – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

L'osservazione contiene un'analisi di alcuni art. delle N.T.A. a cui qui di seguito si controdeduce punto per punto e cioè:

1. osservazione all'art. 5 – a.3 – ex cementificio Sacci:
l'osservazione, nonostante alcune motivazioni culturali di interesse, non può essere accolta considerato che il Consiglio Comunale del 27/02/2016 ha approvato una variante al piano di recupero dell'area i cui interventi sono in fase di esecuzione;
2. osservazione art. 10 – alloggio minimo:
considerate le caratteristiche del territorio l'osservazione viene accolta modificando la norma per ricondurla ai parametri stabiliti dalle norme nazionali e regionali vigenti in materia;
3. osservazione art. 13 – punto 2 e punto 3:
considerate le motivazioni tese ad una più attenta tutela del patrimonio storico del territorio l'osservazione viene accolta tramite una verifica più approfondita dei caratteri degli edifici al fine di estendere la classe di valore storico-monumentale anche ad altri edifici non considerati dal POC adottato;
4. osservazioni art. 13 – punto 12 – recupero sottotetti:
l'osservazione viene accolta per quanto attiene la modifica al rapporto aerilluminante non accolta per quanto riguarda la creazione di nuove unità immobiliari perché in contrasto con la L.R. 5/2010 (art. 3 comma 4);
5. osservazione art. 15 – punto “e” – aree di pertinenza dei borghi
considerato quanto previsto dalla L. R. 65/2014 che ha modificato radicalmente quanto assentito dal P.S. approvato in regime della ex L. R. 1/2005 l'osservazione non può essere accolta in quanto contrasta con la nuova legge sul governo del territorio (art. 4. comma 2) che non consente la costruzione di edilizia residenziale in aree esterne al territorio urbanizzato nonché nel rispetto del comma 3 lettera a) dell'art. 64 della stessa legge;
6. osservazione artt. 17,18,19,20 – tabelle interventi non consentiti:
considerato che la norma del POC vuole creare adeguate tutele ai tessuti storici che costituiscono una fondamentale risorsa storico-culturale del territorio da tutelare nel loro insieme l'osservazione non viene accolta;
7. osservazione agli artt. 17-18 – disciplina degli usi:
considerate le caratteristiche del territorio di Pontremoli l'osservazione viene accolta con modifica delle N.T.A. del P.O.C. adottato consentendo il cambio di destinazione d'uso come richiesto;
8. osservazione art. 19 - edificio recente:
 - Punto 4: l'osservazione viene accolta consentendo la ricostruzione dei volumi regolarmente assentiti;
 - Punto 5: l'osservazione viene accolta inserendo regole adeguate per un corretto inserimento dei pannelli fotovoltaici;
 - Punto 8: l'osservazione viene accolta;

9. osservazione art. 24 – area di trasformazione ATp2:
rilevato l'errore sulla identificazione della zona che riteniamo trattasi della ATp1, vista l'osservazione n. 64 della Regione Toscana e quanto riportato nei pareri alle osservazioni 63 e 71 e 83 che prevedono lo stralcio dell'area l'osservazione viene accolta richiamando quanto stabilito per le osservazioni precedenti;
10. osservazione art 25 – aree sature e area di recupero R14:
- relativamente alle ex zone B l'osservazione viene parzialmente accolta con l'inserimento di alcuni lotti di completamento (LX) all'interno del tessuto urbanizzato in accoglimento di altre osservazioni;
- relativamente alla zona di recupero R14 l'osservazione non è accolta considerato che trattasi di scelta progettuale consolidata;
11. osservazione art. 33 – punto 2 – tutela di alcuni usi e attività:
considerato che l'osservazione non modifica la scelta di tutela effettuata dal P.O.C. l'osservazione è accolta con lo spirito di consentire da parte degli utenti una lettura più facile delle N.T.A. che a loro avviso appare più consona;
12. osservazione art 64 comma 6 - punti 1 - 2 e 3:
Così come stabilito per il punto 2 della presente osservazione quanto richiesto può essere parzialmente accolta con una ridefinizione delle SUL consentite ma in misura tale da non snaturare il patrimonio edilizio esistente e non creare un eccessivo carico urbanistico sul territorio rurale;
13. osservazione art 64 comma 8:
l'osservazione viene accolta così come stabilito al precedente punto 2 e punto 12.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.82 – Paolo Bissoli – NON ACCOLTA

PARERE:

così come richiamato al punto 10 della precedente osservazione 81 l'osservazione viene respinta;

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.83 – Paolo Bissoli – ACCOLTA

PARERE:

l'osservazione che riguarda le aree ATp1 e At1 viene accolta con le seguenti motivazioni:

- 1 per il comparto ATp1 l'osservazione viene accolta con le stesse motivazioni stabilite per le osservazioni 63 – 71 e punto 9 dell'osservazione 81;
- 2 per il comparto AT1 – l'osservazione viene accolta in conformità del parere espresso per l'osservazione n. 64 della Regione Toscana;

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9

- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.84 – Paolo Bissoli – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

l'osservazione chiede modifiche alle aree di recupero R23 e R8 e lo stralcio del lotto di completamento L8 e viene parzialmente accolta con le seguenti motivazioni e pareri:

- 1 punto 1 -pur ritenendo che la scheda sia sufficientemente esplicita sulle regole e le tutele da attuare nella realizzazione dell'intervento tuttavia, anche in accoglimento di quanto richiamato nell'osservazione n. 64 della Regione, verranno ulteriormente precisate le norme di tutela richiamate in modo da garantire un corretto inserimento delle nuove costruzioni rispetto al contesto;
- 2 punto 2 – quanto richiesto viene accolto con lo stralcio della zona Diff 1 come richiamato anche nell'osservazione della Regione soprarichiamata; non accolta per quanto riguarda lo stralcio della zona di recupero R8 considerato che l'obbiettivo del piano è quello di una totale riqualificazione dell'area tutelando e valorizzando la Pieve di San Giorgio;
- 3 punto 3 – così come formulata l'osservazione non viene accolta dal momento che l'intervento prevede la realizzazione di una area per la sosta pubblica a servizio del convento della SS Annunziata.

L'area viene ridimensionata per ridurre l'impatto a monte del territorio aperto esterno al territorio urbanizzato.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.85–Paolo Bissoli – NON ACCOLTA

PARERE:

Considerata la necessita di una radicale riqualificazione di un'area fortemente degradata all'ingresso della città l'osservazione non viene accolta;

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.86 – Paolo Bissoli – NON PERTINENTE

PARERE:

l'osservazione se pur culturalmente accettabile per la tutela del patrimonio della cultura materiale non appare pertinente quale norma e/o regola che dovrà essere introdotta all'interno del regolamento edilizio o altri strumenti di gestione diretta del territorio. Al momento possiamo introdurre nelle N.T.A. un richiamo per eventuali atti successivi che accolgano quanto richiesto;

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONI FUORI TERMINE

OSSERVAZIONE FT - N.87 – Leonardo Cimoli – NON PERTINENTE

PARERE:

l'osservazione non appare pertinente in quanto trattasi di area sottoposta a piano particolareggiato come del resto richiamato nella stessa osservazione;

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE FT-N.88 – Giovanni Magnavacca – NON ACCOLTA

PARERE:

in conformità di quanto stabilito per l'osservazione 81 punto 6 l'osservazione non viene accolta.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE FT-N.89 – Antonio Poi – NON PERTINENTE

PARERE:

L'osservazione è da considerare non pertinente dal momento che l'art. 64 delle N.T.A. precisa quali siano gli interventi consentiti in rapporto al valore attribuito all'edificio che potrà essere modificato a seguito di parere della commissione del paesaggio così come previsto dalle NTA.

A seguito dell'approvazione della L.R. 3/2017, come richiesto con osservazione n. 100 dell'ufficio tecnico comunale, le norme del POC adottato recepiranno quanto previsto dalla normativa regionale richiamata.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE FT-N.90– Antonio Poi – NON PERTINENTE

PARERE:

L'osservazione è da considerare non pertinente dal momento che l'art. 64 delle N.T.A. precisa quali siano gli interventi consentiti in rapporto al valore attribuito all'edificio che potrà essere modificato

a seguito di parere della commissione del paesaggio così come previsto dalle NTA.

A seguito dell'approvazione della L. R. 3/2017, come richiesto con osservazione n. 100 dell'ufficio tecnico comunale, le norme del POC adottato recepiranno quanto previsto dalla normativa regionale richiamata.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE FT N.91 – REGIONE TOSCANA – Direzione Ambiente ed Energia – Settore “VIA – VAS -Opere Pubbliche di Interesse Strategico Regionale - ACCOLTA

PARERE:

preso atto delle “richieste di approfondimento e di analisi al fine di contribuire al miglioramento e alla qualificazione ambientale della proposta di PO” l'osservazione viene accolta con le seguenti specifiche:

- 1 Completezza tematiche All. 2 L. R. 10/10** - premesso che il Piano Strutturale è dotato di un esauriente documento di Valutazione di Incidenza nonché di analisi approfondite estese anche ad altre zone esterne ai due SIC e che nell'ambito di tali zone il POC non prevede nessun intervento ma esclusivamente norme di effettiva tutela dei luoghi, tuttavia si procederà ad integrare la documentazione di VAS con quanto richiesto;
- 2 Schede Norma e Aree di trasformazione** - relativamente a quanto osservato si precisa quanto segue:
 - Relativamente alla zona AT1 Ca' Barbetta – Scheda Norma n. 1/17 l'osservazione viene di fatto annullata con lo stralcio della zona così come stabilito con il parere espresso per la osservazione n. 5 e n. 64 della Regione Toscana;
 - Relativamente alla zona AT t1 Ca' del Moro Golf – Scheda Norma 4/17 va considerato che gli incrementi si configurano come esclusivo rafforzamento dell'attività presente così come correttamente considerati nelle valutazioni della VIA tuttavia si accoglie parzialmente l'Osservazione rafforzando e vincolando l'attuazione di quanto previsto all'assolvimento e realizzazione di tutte quelle misure necessarie a evitare le criticità richiamate dal settore VIA con rafforzamento della scheda con richiamo a quanto richiesto e contenuto nel Rapporto Ambientale di VAS;
 - Relativamente alla zona ATp2 La Cascina – Lo svincolo – Scheda Norma n. 7/17 l'osservazione viene di fatto annullata con lo stralcio della zona così come stabilito con il parere espresso per le osservazioni 63 – 71 e punto 9 dell'osservazione 81 e n. 64 della Regione Toscana;
- 3 Aree a trasformazione differita e Impianti da Golf** - l'osservazione viene di fatto annullata con lo stralcio delle zone richiamate così come stabilito con il parere espresso per la osservazione n. 64 della Regione Toscana;
- 4 Monitoraggio integrato VAS e PO.** – Considerato quanto richiesto l'osservazione viene accolta integrando le misure di monitoraggio proposte dal RA.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE FT N.92 – MIBACT – Soprintendenza Archeologica della Toscana – Dott. Andrea Pessina– ACCOLTA

PARERE:

Nel ritenere che le NTA contengono elementi sufficienti ai fini della tutela del patrimonio archeologico noto e/o potenziale tuttavia si accoglie l'osservazione con una precisazione cartografica in corrispondenza della località "Sella della Valoria" e integrando la VAS con quanto richiesto.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE FT -N.93 – Gabriella e Antonella Leoncini – NON ACCOLTA

PARERE:

Preso atto della localizzazione dell'area e quanto previsto dalla L.R. 65/2014 sulla tutela delle aree storiche e del PIT-PRR che prevedono il mantenimento dei vuoti urbani e delle visuali prospettiche l'osservazione non viene accolta.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE FT-N.94–Mario Bezzi – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

L'osservazione viene parzialmente accolta con l'eliminazione del tracciato in fregio all'area saturata residenziale -miste e la previsione di una rotonda di manovra a norma del Codice della Strada per consentire l'inversione di marcia su via Casa Corvi ed il rafforzamento dell'area di sosta in prossimità di Cà del Moro; rimangono a carico dell'intervento del lotto L2 la realizzazione della rotonda e del parcheggio di cui sopra.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE N.95–Antonio Poi – NON ACCOLTA

PARERE:

L'osservazione in conformità di quanto contenuto nell'osservazione n. 64 della Regione Toscana non può essere accolta considerato che si interessano aree esterne al territorio urbanizzato in contrasto con la L.R. 65/2014.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9

- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE FT -N.96–Ilario Lanzarotti – NON PERTINENTE

PARERE:

l'osservazione non è pertinente in quanto non integra l'osservazione n. 21 ma attiene a procedure relative al PRG di pertinenza degli uffici comunali e non del POC.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE FT -N.97–Pierangelo Cavellini – ACCOLTA

PARERE:

l'osservazione viene accolta con la modifica dei parametri e precisando la localizzazione degli interventi come richiamato nei pareri espressi in accoglimento delle osservazioni 64 e 84.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE FT -N.98–Paola Maria Bertocchi – NON ACCOLTA

PARERE:

l'osservazione che integra l'osservazione n.36 non contiene elementi tali da modificare il parere espresso con l'osservazione n. 36 e pertanto non accoglibile.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE FT -N.99–Luigi Borrotti. – PARZIALMENTE ACCOLTA

PARERE:

l'osservazione viene parzialmente accolta con gli adeguamenti e le procedure previsti dalla L.R. n. 3/2017 come richiesti con osservazione n. 100 dell'ufficio tecnico comunale.

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

OSSERVAZIONE FT -N.100–Ufficio Tecnico Comunale – ACCOLTA

L'osservazione viene accolta con l'adeguamento delle N.T.A. alle nuove disposizioni di Legge introdotte dalla Regione Toscana dopo l'adozione del Piano Operativo, con particolare riferimento alla L.R. 3/2017

Votazione: Il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Consiglieri astenuti n. 0
- Voti in favore, n. 9

VISTO il preventivo parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio interessato, in ordine alla REGOLARITA' TECNICA del presente atto, ai sensi dell'art.49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;

DELIBERA

1. di approvare le controdeduzioni alle osservazioni pervenute a seguito dell'adozione del Piano Operativo Comunale, con le motivazioni contenute nel documento "Esame delle Osservazioni – Controdeduzioni" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale e di prendere atto che rimangono validi e non modificati gli elaborati del Quadro Conoscitivo (schedatura del patrimonio edilizio del territorio rurale, classificazione di valore degli edifici nel centro abitato di Pontremoli, rete ecologica del territorio comunale), che sono state integrate le seguenti tavole:

- **Tav. 0.0. Individuazione del territorio urbanizzato;**
- **Beni Paesaggistici D. Lgs. 42/2004 scala 1:10.000:**
 - Tav_3.1 – Quadrante sud;
 - Tav_3.2 – Quadrante ovest;
 - Tav_3.3 – Quadrante est;

e che le modifiche apportate hanno interessato i seguenti elaborati:

ALLEGATI:

- All. 1 – Relazione Illustrativa generale;
- All. 2 – Disciplina del Piano Operativo;
- All. B1 – Norme Tecniche di Attuazione;
- All. B2 – Schede Norma;
- Valutazione Ambientale Strategica (VAS):
 - C1 – Rapporto ambientale;
 - C2 – Sintesi non tecnica;
 - C3 – Valutazione di Incidenza Ambientale;

ELABORATI GRAFICI – PROGETTO:

- **Disciplina del suolo e degli insediamenti scala 1:2.000;**
 - Tav. 1.1 – UTOE di Pontremoli quadrante nord;

- Tav. 1.2 – UTOE di Pontremoli quadrante centro;
 - Tav. 1.3 – UTOE di Pontremoli quadrante sud;
- **CENTRI MINORI del Sistema territoriale di Pontremoli:**
 - Tav. 1.4 – Vignola – Bassone e Belvedere – Scorano – Traverde;
 - Tav. 1.5 – Arzenigo – Ceretoli;
 - Tav. 1.6 – Oppilo – Valle – Torrano – Soglio – Costa di Soglio – Pietra Piccata – Arzelato – Careola;
 - **CENTRI MINORI del Sistema territoriale della Valdantena e dell’alta valle del Magra;**
 - Tav. 1.7 – Montelungo Inferiore – Montelungo Superiore – Villavecchia – La Colla – Pollina – Gravagna San Rocco – Gravagna Montale -;
 - Tav. 1.8 – Cargalla – Molinello – Previdè – Barcola – Groppodalosio – Casalina – Cavezzana – Versola – Toplecca – Pracchiola;
 - **CENTRI MINORI del Sistema territoriale del Guinadese e del Verde:**
 - Tav. 1.9 – Pian di Valle – San Lorenzo – Vesperada – Navola – Serra – Monti – Baselica – Guinadi – Cervara;
 - Tav. 1.10 – Grondola – Prà del Prete – Braia – Bratto;
 - **Disciplina del Territorio Rurale;**
 - Tav. 2.1 – Quadrante sud;
 - Tav. 2.2 – Quadrante ovest;
 - Tav. 2.3 – Quadrante est;

Gli elaborati integrati e modificati non sono allegati al presente atto, ma depositati presso l’Ufficio Urbanistica del Comune di Pontremoli.

2. di individuare nella persona dell’arch. Ramona Martinelli (in qualità di dipendente del Servizio Urbanistica) il garante dell’informazione e della partecipazione nel procedimento di conformazione del P.O.C. al PIT-PPR ai fini dell’approvazione dello stesso, ai sensi dell’art. 3 comma 2 del Regolamento di attuazione dell’art. 36 comma 4 della L.R. 65/2014;
3. di avviare il procedimento di conformazione del Piano Operativo Comunale al Piano di Indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico, sia ai fini urbanistici, sia ai fini della procedura VAS (L.R. n.10/2010), nonché ai fini di cui all’art. 21 della Disciplina del PIT-PPR;
4. Di individuare gli enti e gli organismi pubblici che hanno facoltà di fornire i propri contributi ed elementi conoscitivi nel processo di conformazione al PIT-PPR:

- Regione Toscana;
- Provincia di Massa Carrara;
- Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio delle Province di Lucca e Massa Carrara;
- Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana;

5. Di stabilire che entro 10 giorni dalla data della presente Deliberazione si procederà alla trasmissione della documentazione e dell'atto di avvio di procedimento agli enti e organi ministeriali coinvolti, ai fini della convocazione, da parte della Regione, della *Conferenza paesaggistica* di cui all'art. 21 della "Disciplina del Piano" del PIT-PPR e dell'"*Accordo tra MiBACT e Regione Toscana per lo Svolgimento della Conferenza Paesaggistica nelle procedure di conformazione o di adeguamento degli Strumenti della Pianificazione*", sottoscritto il 16 dicembre 2016;
6. Di demandare al Responsabile del Procedimento gli ulteriori adempimenti successivi e derivanti dal presente atto.

Tenutasi la votazione, il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, ne proclama il seguente esito:

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Voti in favore, n. 9

Stante tale risultato, il Presidente dichiara approvata la delibera di cui sopra quindi, indicando apposita votazione, per alzata di mano, ne propone all'Assemblea l'immediata esecutività.

- Consiglieri presenti, n. 9
- Consiglieri votanti, n. 9
- Voti in favore, n. 9

Stante tale risultato

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dichiara il presente atto immediatamente eseguibile ex art. 134, comma 4, del D.lgs n. 267/2000

Letto e sottoscritto

IL PRESIDENTE

F.to BERTOLINI PATRIZIO

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to LAZZARINI LUCA

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della deliberazione viene pubblicata all'Albo on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 31-07-2017

Il, _____

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

F.to RAPETTI ANNA

E' copia conforme all'originale

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

RAPETTI ANNA

Il, _____

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione (art. 134, comma 3, DLgs. 267/00);

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

RAPETTI ANNA

Il, _____
